

Методический анализ результатов ГИА-9 2022 года по учебному предмету ИСТОРИЯ

1.1. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ИСТОРИЯ

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

Ответственные специалисты:

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>история</i>	<i>Кудрявцева-Караускайте Светлана Альфонсовна, ГБОУ СОШ №221 Кировского района Санкт-Петербурга, учитель</i>	<i>Председатель ПК ГИА-9 по истории</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>

1.2. Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники ГОУ	1568	86,06	1588	88,91	-	-	1927	90,94
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	32	1,76	41	2,30	-	-	40	1,89
Выпускники кадетских школ	29	1,59	29	1,62	-	-	49	2,31
Выпускники СПО	102	5,60	33	1,85	-	-	23	1,09
Выпускники центров образования	31	1,70	36	2,02	-	-	19	0,90
Выпускники частных ОУ	60	3,29	59	3,30	-	-	61	2,88

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

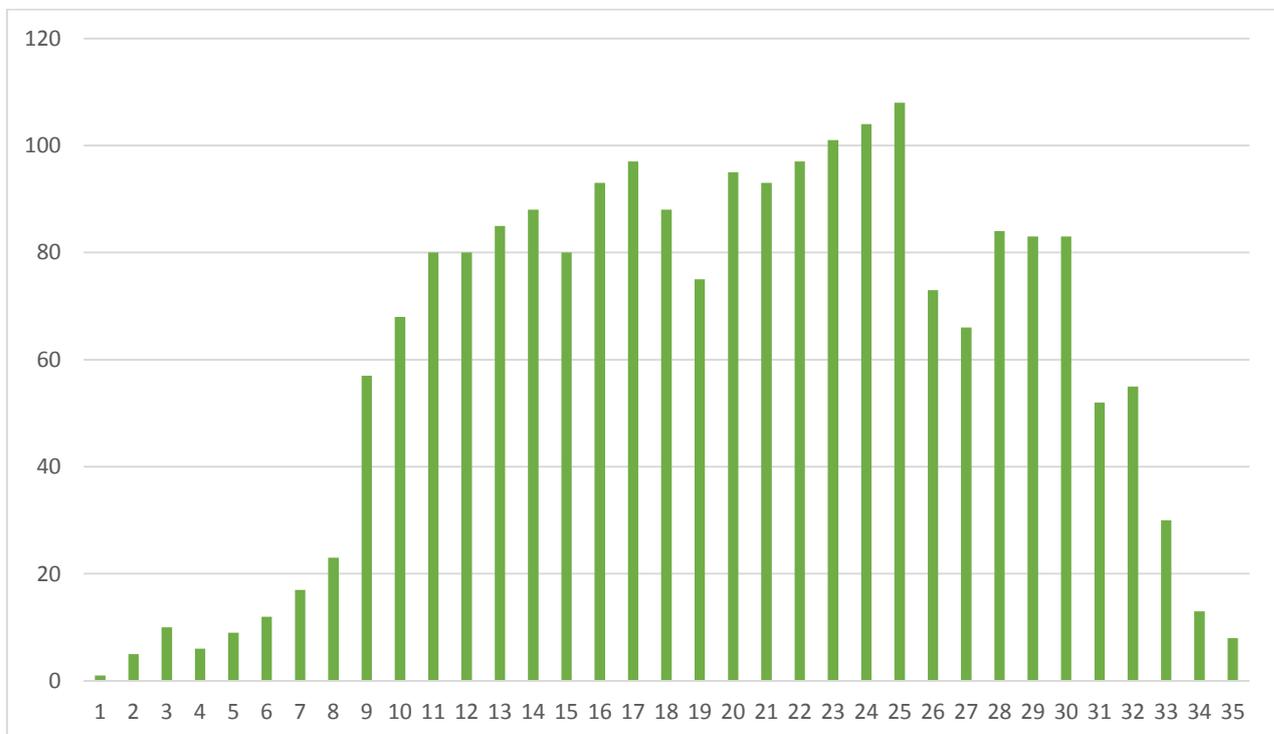
- динамика изменения количества участников ОГЭ по истории в течение периода с 2018 по 2022 годы (исключая 2021 год) свидетельствует о повышении общего количества сдающих, наиболее вероятной причиной которого является общее увеличение числа 9-классников, уменьшение количества сдающих иные предметы по выбору, что свидетельствует о повышении значимости предмета «история» в образовательных запросах выпускников;
- на фоне повышения общего количества сдающих ОГЭ по истории в Санкт-Петербурге, процент выпускников государственных общеобразовательных учреждений возрос; а количество выпускников частных общеобразовательных учреждений все эти годы оставалось стабильным; данная тенденция свидетельствует об устойчивом характере обеспечения качества подготовки обучающихся по учебному предмету «история» в процессе реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и разработанных на его основе общеобразовательных программ общеобразовательных организаций и рабочих программ учителей общественно-научных дисциплин;
- резкое возрастание процента выпускников кадетских школ, выбравших ОГЭ по истории (особенно, после перерыва 2020-2021 гг.), также свидетельствует о наличии позитивных тенденций в обучении истории в кадетских школах и о повышении значимости предмета;
- нельзя не отметить устойчивое значительное снижение общего количества и процента выпускников учреждений среднего профессионального образования и центров образования, выбравших ОГЭ по истории. Наличие этой тенденции дает основание предполагать в качестве одной из причин этого явления снижение уровня сформированности интереса обучающихся к содержанию учебного предмета «история». Другой причиной может быть наличие проблем с обеспечением качества преподавания данного учебного предмета и подготовки выпускников к ОГЭ. Это подтверждается данными о низких результатах сдачи выпускниками СПО и Центров образования ОГЭ по истории. Процент выпускников, получивших отметку «2» среди этих учреждений составляет в сумме 27,92% (17,39% + 10,53%), тогда как аналогичный процент получивших отметку «2» в образовательных организациях АТЕ региона – 3.74%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,11%	10	0,56%	-	-	83	3,92%
«3»	695	38,14%	444	24,86%	-	-	816	38,51%
«4»	738	40,50%	714	39,98%	-	-	812	38,32%
«5»	387	21,24%	618	34,60%	-	-	408	19,25%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Адмиралтейский	74	0	0,00	24	32,43	34	45,95	16	21,62
2.	Василеостровский	66	1	1,52	20	30,30	28	42,42	17	25,76
3.	Выборгский	189	8	4,23	83	43,92	69	36,51	29	15,34
4.	Калининский	182	9	4,95	78	42,86	56	30,77	39	21,43
5.	Кировский	123	7	5,69	47	38,21	47	38,21	22	17,89
6.	Колпинский	53	3	5,66	23	43,40	21	39,62	6	11,32
7.	Красногвардейский	162	11	6,79	64	39,51	59	36,42	28	17,28
8.	Красносельский	151	4	2,65	57	37,75	63	41,72	27	17,88
9.	Кронштадтский	19	0	0,00	12	63,16	4	21,05	3	15,79

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Курортный	18	0	0,00	10	55,56	6	33,33	2	11,11
11.	Московский	90	6	6,67	34	37,78	34	37,78	16	17,78
12.	Невский	190	4	2,11	64	33,68	86	45,26	36	18,95
13.	Петроградский	72	2	2,78	12	16,67	35	48,61	23	31,94
14.	Петродворцовый	71	0	0,00	35	49,30	17	23,94	19	26,76
15.	Приморский	226	6	2,65	86	38,05	94	41,59	40	17,70
16.	Пушкинский	127	3	2,36	42	33,07	59	46,46	23	18,11
17.	СПО	17	4	23,53	13	76,47	0	0,00	0	0,00
18.	Фрунзенский	130	11	8,46	49	37,69	47	36,15	23	17,69
19.	Центральный	159	4	2,52	63	39,62	53	33,33	39	24,53

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Выпускники ГОУ	3,74%	38,76%	39,13%	18,37%	57,50%	96,26%
2.	Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	0,00%	12,50%	42,50%	45,00%	87,50%	100,00%
3.	Выпускники кадетских школ	0,00%	28,57%	36,73%	34,69%	71,43%	100,00%
4.	Выпускники СПО	17,39%	69,57%	0,00%	13,04%	13,04%	82,61%
5.	Выпускники центров образования	10,53%	47,37%	31,58%	10,53%	42,11%	89,47%
6.	Выпускники частных ОУ	8,20%	40,98%	27,87%	22,95%	50,82%	91,80%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБНОУ Аничков	0	0,916	1

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	лицей			
2.	ГБОУ СОШ №547	0	0,866	1
3.	ГБОУ Гимназия №56	0	0,833	1
4.	ГБОУ Лицей №40	0	0,769	1
5.	ГБОУ Петергофская гимназия	0	0,769	1
6.	ГБОУ гимназия №402	0	0,727	1
7.	ГБОУ гимназия №177	0	0,714	1
8.	ГБОУ гимназия №49	0	0,714	1
9.	ГБОУ СОШ №578	0	0,583	1
10.	ГБОУ СОШ №100	0	0,55	1
11.	ГБОУ СОШ №110	0	0,545	1
12.	ГБОУ СОШ №429	0	0,466	1
13.	ГБОУ СОШ №579	0	0,461	1
14.	ГБОУ СОШ №319	0	0,416	1
15.	ГБОУ СОШ №121	0	0,25	1

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №188	0,181	0,181	0,818
2.	ГБОУ СОШ №189	0,181	0,181	0,818
3.	ГБОУ СОШ №291	0,181	0,363	0,818
4.	ГБОУ СОШ №88	0,181	0,454	0,818
5.	ГБОУ ЦО №173	0,09	0,545	0,909
6.	ГБОУ СОШ №358	0,09	0,545	0,909
7.	ГБОУ СОШ №604	0,083	0,583	0,916
8.	ГБОУ СОШ №27	0,071	0,642	0,928
9.	ГБОУ СОШ №138	0,066	0,266	0,933
10.	ГБОУ лицей №533	0,045	0,681	0,954

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	ГБОУ СОШ №511	0,041	0,666	0,958

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

- анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2022 году свидетельствует преобладании в генеральной совокупности выпускников групп, получивших первичные баллы в диапазоне от 11 до 29, что соответствует отметкам «3» и «4» по принятой в регионе шкале перевода первичных баллов в отметку по 5-балльной системе (разница между получившими отметки «3» и «4» статистически незначима: (38,51% и 38,32% соответственно).

- 96,08% от генеральной совокупности выпускников, сдававших ОГЭ по истории в 2022 году, получили отметки «3», «4» и «5», т.е., удовлетворительные отметки.

- в числе выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметки «3», «4» и «5», количество получивших отметку «4» составляет 39,88% от количества выпускников, получивших удовлетворительные отметки, а количество получивших отметку «5» составляет 20,03% от той же величины; таким образом, в числе выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории удовлетворительные отметки доля тех, кто показал результаты «4» и «5», характеризующие качество обучения, составляет 59,91%, то есть более половины выпускников, характеризующихся положительным уровнем обученности.

- среди АТЕ региона наибольшего значения показателя уровня обученности (% выпускников, получивших на ОГЭ отметки «3», «4» и «5») достигли образовательные организации Адмиралтейского, Кронштадского, Курортного и Петродворцового районов (100,00%), а наименьшего значения показателя уровня обученности достигли образовательные организации Московского района (93,33%), Красногвардейского района (93,21%) и Фрунзенского района (91,54%).

- среди АТЕ региона наибольшего значения показателя качества обучения (% выпускников, получивших на ОГЭ отметки «4» и «5») достигли образовательные организации Петроградского района (80,56%), Василеостровского района (68,18%) и Адмиралтейского района (67,57%), а наименьшего значения показателя качества обучения достигли образовательные организации Колпинского района (50,94%), Петродворцового района (50,70%) и Курортного района (44,44%).

- среди АТЕ региона наибольшим количеством выпускников (в процентах от общего числа сдававших ОГЭ по обществознанию), получивших на ОГЭ по обществознанию отметки «5», характеризуются образовательные организации Петроградского района (31,94%), Петродворцового района (26,76%) и Василеостровского района (25,76%).

- среди АТЕ региона наибольшим количеством выпускников (в процентах от общего числа сдававших ОГЭ по обществознанию), получивших на ОГЭ по обществознанию отметки «2», характеризуются образовательные организации Фрунзенского района (8,46%), Красногвардейского района (6,79%) и Московского района (6,67%).

- среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наибольшим значением показателя уровня обученности характеризуются выпускники государственных общеобразовательных учреждений федерального и регионального подчинения, кадетских школ (100%) и государственных общеобразовательных учреждений (96,26%).

- среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наибольшим значением показателя качества обучения, характеризуются выпускники государственных общеобразовательных учреждений федерального и регионального подчинения (87,50%) и кадетских школ (71,43%); выпускники образовательных организаций данных типов показывают и наибольшую долю получивших на ОГЭ по обществознанию отметки «5» (45,00% и 34,69% соответственно).

- среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам,

наименьшими значениями показателей уровня обученности, качества обучения, наименьшей долей выпускников, получивших на ОГЭ отметки «5» и наибольшей долей выпускников, получивших на ОГЭ отметки «2» характеризуются выпускники организаций среднего профессионального образования и центров образования.

- среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, в числе 10 образовательных организаций с наибольшей долей выпускников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) присутствуют 5 гимназий, 3 лицея и 2 средних общеобразовательных школы. Это свидетельствует о позитивном влиянии специфики образовательных программ повышенного уровня и профильной специализации образовательных организаций на уровень качества результатов ОГЭ по истории.

- среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию в числе 10 образовательных организаций с наименьшей долей выпускников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) присутствуют 9 средних общеобразовательных школ и 1 центр образования, что свидетельствует о наличии проблем с преподаванием учебного предмета «история» и подготовкой к ОГЭ по данному предмету в общеобразовательных школах и организациях, решающих проблемы социальной адаптации обучающихся.

- анализ динамики результатов ОГЭ по истории в 2018, 2019 и 2022 годах (в 2021 году ОГЭ по истории не проводился), свидетельствует о наличии нескольких тенденций:

во-первых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «2», растет. Если в течение 2018-2019 гг. этот рост был не очень незначительным (с 0,11 до 0,56%), то в 2022 году этот показатель вырос на 3,36%, (до 3,92%). Это связано, в первую очередь, с двухлетним перерывом в сдаче ОГЭ по выбору, вызвавшим ряд педагогических и психологических проблем, а также с изменением модели ОГЭ по истории, к которой участники процесса оказались недостаточно готовы.

во-вторых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «3», в течение 2018-2019 гг. демонстрировало тенденцию к снижению (с 38,14 до 24,86%), а в 2022 году выросло на 4%, (до 38,51%). Это свидетельствует, с одной стороны, о сложившейся в регионе системе преподавания учебного предмета «история», обеспечивающей достижение обучающимися удовлетворительного уровня обученности, а, с другой стороны, о трудностях, связанных с появлением новой модели ОГЭ по истории, к которой процесс подготовки еще недостаточно адаптировался. В частности, в ОГЭ появился блок из 4х заданий по Всеобщей истории, что требует изменения характера подготовки.

во-третьих, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «4», в 2018-2019 гг. оставалось самым высоким, а в 2022 году незначительно снизилось (с 39,98% до 38,32%). К сожалению, это незначительное снижение носит качественный характер, потому что теперь количество выпускников, получивших на экзамене отметку «3» (38,51%) стало выше, чем количество выпускников, получивших на экзамене отметку «4» (38,32%). Это подтверждает наличие проблем как с реализацией программы обучения истории (например, недостаток внимания к вопросам Всеобщей истории), так и с организацией подготовки к экзамену, в том числе, с обеспечением формирования мотивации обучающихся на достижение высоких результатов.

во-четвертых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «5», стабильно повышавшееся в 2018-2019 гг. (с 21,24 до 34,60%), резко упало в 2022 г. (до 19,25%). Это свидетельствует, с одной стороны, о наличии резервов повышения качества знаний выпускников по истории и мотивации ряда обучающихся на достижение высоких результатов, но, с другой стороны, о необходимости больше внимания уделять проблеме выбора экзаменов для сдачи ОГЭ и недостаточной эффективности организации работы с обучающимися, проявляющими способности к освоению общественно-научных дисциплин.

во-пятых, необходимо отметить, что в течение периода с 2018 по 2019 год имело место повышение показателя качества обучения (количество выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5»): в 2018 году – 61, 74%, в 2019 году – 74,58%, а после двухлетнего перерыва в 2022 году – этот показатель резко упал (до 57,57%). Помимо вышеназванных проблем в реализации образовательного процесса по учебному предмету

«история», здесь необходимо указать на влияние такого фактора, как перерыв в экзаменационном процессе в 2020-2021 гг. в результате пандемии COVID-19, отрицательно повлиявший на педагогические и психологические аспекты образовательного процесса.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Контрольные измерительные материалы ОГЭ по истории 2022 года существенно изменились по сравнению с КИМ 2019 года, после которого ОГЭ по истории в регионе не проводился. Изменения коснулись структуры работы, количества, типологии и содержания отдельных экзаменационных заданий, а также системы оценивания экзаменационной работы. Поскольку и в 2020 год, и в 2021 году Федеральным институтом педагогических измерений выпускались Демонстрационные варианты, Кодификаторы элементов содержания экзаменационной работы и Спецификации контрольных измерительных материалов, участники образовательного процесса и эксперты предметной комиссии по истории имели возможность анализировать изменения.

Наиболее существенные изменения были произведены в 2020-2021 годах и состояли в следующем:

- все задания КИМ были направлены на проверку сформированности умений на основе работы с материалом содержания курса;
- общее количество заданий сокращено с 35 до 24 заданий (в 2020 году их было 21, в 2021 прибавились 3 задания по Всеобщей истории);
- количество заданий базового уровня сложности сократилось с 24 до 14, количество заданий повышенного уровня сложности – с 8 до 7, количество заданий высокого уровня сложности осталось неизменным (3 задания); Таким образом, в целом в работе повысился удельный вес заданий повышенного и высокого уровня сложности.
- сокращено количество заданий с выбором ответа с 22 заданий до 1 задания.
- все остальные виды заданий с кратким ответом сохранены (изменена лишь их нумерация).
- добавлен блок из 3х связанных между собой заданий по Всеобщей истории (даны 4 события и к ним - три задания, одно из которых по историческому источнику).
- добавлены новые виды заданий с развернутым ответом, позволяющие более эффективно обеспечить преемственность между ОГЭ и ЕГЭ по истории: задания по документу увеличились с 2х до 3-х и стали похожи на задания к документу в ЕГЭ (задания 12 и 13 ЕГЭ по истории); появились новые задания (на выбор причины события и обоснование причинно-следственной связи (задание 21) и текст с ошибками, которые необходимо найти и исправить (задание 22));
- исключено задание на составление развернутого плана с объяснениями отдельных пунктов плана (задание 35 версии 2019 года);
- общий первичный балл, выставляемый за выполненную экзаменационную работу, сократился с 44 до 37 баллов.

Структура и содержание КИМ ОГЭ по истории в 2022 году по сравнению с 2021 годом не изменились.

Для проведения в 2022 году ОГЭ по истории в регионе были составлены 4 варианта экзаменационной работы с использованием банка заданий ФИПИ на основе Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по истории, утвержденной 27 октября 2021 года.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом.

Задания с кратким ответом были направлены на проверку одного из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности (это задания 3-6, 7 (только по периоду 3) и 8-

12). Были задания, проверяющие более широкие периоды курса истории: с древнейших времён до начала XX в., и посвящённые двум или трём из указанных периодов (это задания 1, 2, и 13-14). Задания 15-17 проверяли знания по Всеобщей истории и в совокупности охватывали весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Анализ по элементам содержания заданий с кратким ответом:

Задания с кратким ответом были реализованы на основе различного содержания в каждом из вариантов КИМ 2022. Среди них были задания разных типов:

- проверяющие один из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности (задания 3-6, 7 (только по периоду 3), 8-12).

- проверяющие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., посвящённые двум или трём из указанных периодов (задания 1, 2, 13-14).

- проверяющие знания по Всеобщей истории и в совокупности охватывающие весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г. (задания 15-17)

Задания, проверяющие один из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности, в вариантах ОГЭ-2022 были представлены следующим образом:

Дихотомическое задание 3 (на основе контролируемого умения 2.11) предполагало определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. В варианте 2007 это были министерства (реформа Александра I); в варианте 2008 – декабристы; в варианте 2009 – марксизм; в варианте 2010 – отходничество. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIX века (период 3).

Политомическое задание 4 (на основе контролируемого умения 1.1,1.2) предполагало осуществление множественного выбора, и было направлено на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., а также выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. В варианте 2007 это были положения Столыпинской аграрной реформы; в варианте 2008 – деятели реформ в Российской империи в начале XX века; в варианте 2009 – события первого десятилетия XX века; в варианте 2010 – реформаторы периода правления Николая I. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIX – начала XX веков (период 3).

Дихотомическое задание 5 (на основе контролируемого умения 2.11) предполагало определение объяснение смысла изученных исторических понятия и терминов (исключение лишнего понятия из ряда). В варианте 2007 это были термины, характеризующие хозяйство восточных славян в VI–IX вв.; в варианте 2008 – понятия, характеризующие общественный строй восточных славян накануне образования Древнерусского государства; в варианте 2009 – понятия, характеризующие события, явления истории Руси в период раздробленности; в варианте 2010 – понятия, характеризующие систему управления, существовавшую в Новгороде в XII–XV вв. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории VI - XV вв. (период 1).

Дихотомическое задание 6 (на основе контролируемого умения 2.9) предполагало умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (выбор двух тезисов и подбор к каждому из них аргументирующих их фактов). В варианте 2007 это были тезисы и факты, относящиеся к правлению Ивана III; в варианте 2008 – тезисы и факты, относящиеся к правлению Дмитрия Донского; в вариантах 2009 и 2010 – тезисы и факты, относящиеся к периоды зависимости Руси от Орды. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIII - XV вв. (период 1).

Политомическое задание 7 (на основе контролируемого умения 2.32) предполагало использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (работа со статистической таблицей). В варианте 2007 это была таблица «Стаечное движение в России в 1910–1913 гг.»; в варианте 2008 – таблица «Государственные высшие учебные заведения в Российской империи в 1913 г.»; в варианте 2009 – таблица «Число наёмных рабочих в отраслях российской экономики в 1900–1913 гг.»; в варианте 2010 – таблица «Численность населения Российской империи в 1897 и 1913 г.». Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории рубежа XIX – XX вв. (период 3). Задание 7 может быть только по периоду 3,

поскольку только в этом периоде наличествует доступная статистическая информация. Дихотомические задания 8-10 (на основе контролируемого умения 2.4) предполагали умение работать с исторической картой. В варианте 2007 это была карта Московского княжества эпохи правления Дмитрия Донского; в варианте 2008 – карта Русских княжеств эпохи татаро-монгольского нашествия; в варианте 2009 – карта-схема Куликовской битвы; в варианте 2010 – карта Московского княжества первой половины XIV века. Во всех вариантах карты были отобраны из курса истории XIII - XIV вв. (период 1).

Дихотомическое задание 11 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагало использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (выбор одного верного ответа из четырех). Во всех вариантах ОГЭ 2022 года в этом задании использовались изображения, связанные с историей России на рубеже XIX-XX вв. В варианте 2007 - это была медаль за бой «Варяга» и «Корейца»; в варианте 2008 – почтовая марка с изображением В.Ф. Руднева – командира крейсера «Варяг»; в варианте 2009 – памятная медаль, посвященная строительству Транссибирской магистрали; в варианте 2010 – почтовая марка с изображением К.П. Победоносцева. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории рубежа XIX – XX вв. (период 3).

Дихотомическое задание 12 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагало использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (заполнение пропуска в схеме). В варианте 2007 - это была схема мирных договоров России и Речи Посполитой в XVII веке (пропуск названия договора); в варианте 2008 – схема царей, правивших в период Смуты; в варианте 2009 – схема царей из династии Романовых; в варианте 2010 – схема мирных соглашений между Россией и Речью Посполитой (пропуск Речи Посполитой). Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XVII века. (период 2).

Задания, проверяющие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., посвящённые двум или трём из указанных периодов (задания 1, 2, 13-14).

Политомическое задание 1 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (на основе контролируемого умения 1.1,1.2) в вариантах 2007-2010 были посвящены всем трем периодам:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв. и
- 3) XVIII – начало XX в.

Во всех вариантах в заданиях нужно было установить соответствия между событиями и датами из разных периодов истории России.

Дихотомическое задание 2 (на основе контролируемого умения 2.2) предполагало определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории и могут охватывать один-два периода истории. В вариантах 2007-2009 были использованы события XVI-XVII вв. (периода 2), в варианте 2010 – события XVII - начала XVIII вв. (периоды 2-3).

Задания 13-14 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагали использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств и могли охватывать один-три периода истории. Это задание связано в памятниками культуры и искусства, три из которых названы текстово, а два – представлены в виде иллюстраций.

Политомическое задание 13 предполагает множественный выбор (два из пяти памятников). В вариантах 2007-2010 это были памятники культуры и искусства XVIII – начала XX вв. (период 3) и нужно было выбрать 2 памятника, относящихся к определенному веку.

Дихотомическое задание 14 предполагает ответ на вопрос о создателе одного из приведенных в задании произведений. В варианте 2007 это был композитор, в варианте 2008 – архитектор, в вариантах 2009-2010 – художники.

Задания, проверяющие знания по Всеобщей истории и в совокупности охватывающие весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г. (периоды 1-3).

В ОГЭ-2022 представлены тремя заданиями: 15-17. Перед этими заданиями даны четыре события Всеобщей истории (от Древнего мира до 1914 года). Все три задания связаны с этими четырьмя событиями

Задания 15-16 (на основе контролируемого умения 1.1, 1.2) предполагает знание основных дат, этапов и ключевых событий истории мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей всеобщей истории.

Дихотомическое задание 15 предлагает определить, участником какого из представленных событий был исторический деятель. В варианте 2007 это был Т. Джефферсон; в варианте 2008 Ж. Дантон; в варианте 2009 – М. Робеспьер, в 2010 – Б. Франлин. Во всех вариантах были выбраны задания с личностями из истории XVIII века.

Дихотомическое задание 16 предлагает соотнести исторический факт с одним из представленных в задании событий и явлений. В варианте 2007 сражение при Фермопилах с греко-персидскими войнами; в варианте 2008 учреждение должности народного трибуна с установлением республики в Риме; в варианте 2009 – битва при Лас Навас де Толоса с Реконкистой в Испании, в 2010 – созыв Долгого парламента с Английской революцией.

Дихотомическое задание 17 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы. В этом задании предлагается соотнести отрывок из исторического источника с одним из четырех приведенных перед заданиями событий явлений. В варианте 2007 текст об английском короле Иоанне и его баронах с Великой хартией вольностей; в варианте 2008 текст о восстании «Ника» с внутренней политикой Византийской империи; в варианте 2009 – текст о хозяйстве в долине Нила с зарождением египетской цивилизации, в 2010 – текст о сражениях английских и французских рыцарей со Столетней войной.

Задания с развернутым ответом были направлены на проверку одного из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности (это задания 18-22 и задание 24). Одно задание проверяло более широкие периоды курса истории: с древнейших времён до начала XX в. и было посвящено двум или трём из указанных периодов (это задание 23).

Задания по документу (18-20) в вариантах 2007-2010 были посвящены истории XVIII века, эпохе дворцовых переворотов (период 3).

Новое задание на выбор причины и ее обоснование (21) во всех вариантах были посвящены проблемам социально-экономической истории России в середине XIX века (период 3).

Новое задание на поиск и исправление ошибок в тексте (22) в вариантах 2007-2010 было посвящено различным аспектам внешней политики России на рубеже XIX – XX веков (период 3).

Задание на выделение общих и различных черт в событиях, явлениях и деятельности исторических личностей (23) во всех вариантах было посвящено общим чертам и относилось истории Древнерусского государства X – XIII вв. (деятельности древнерусских князей и знаменитым битвам) (период 1).

Задание на анализ исторической ситуации (24) в вариантах 2007-2010 было посвящено различным аспектам истории Смутного времени (период 2).

Такая «сквозная» тематическая общность заданий с развернутым ответом при формировании вариантов КИМ была соблюдена для того, чтобы избежать ситуации оценки большей или меньшей сложности каждого отдельного варианта.

Задания, проверяющие одно и то же умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности в вариантах КИМ ОГЭ-2022 были представлены следующим образом.

Проверяемому умению 1.1,1.2 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) посвящены четыре задания- 1, 4, (История России) и 15-16 (Всеобщая история). Из них два – политомических (1 и 4) и два дихотомических (15-16). Во всех вариантах в заданиях 1 нужно было установить соответствия между событиями и датами из разных периодов истории России (периоды 1-3). Во всех вариантах задания 4 нужно было расставить события в хронологической последовательности и были отобраны события из курса истории XIX – начала XX веков (период 3). Во всех вариантах задания 15 нужно было определить, участником какого из представленных событий был исторический деятель. Все

личности относились к истории XVIII века (период 3). В вариантах задания 16 нужно было соотнести исторический факт с одним из представленных в задании событий и явлений. Все факты относились к истории Древнего мира и Средних веков (период 2).

Проверяемому умению 2.2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) посвящено задание 2. Это задание может охватывать один-два периода истории. Во всех вариантах 2022 года это умение проверялось на материале истории XVI - XVIII вв. (периоды 2-3).

Проверяемому умению 2.3 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств) посвящены девять заданий: с кратким ответом 11-14 и 17 и с развернутым ответом 18-20 и 22. Эти задания могут охватывать все периоды истории. Задание 11 посвящено работе с иллюстративным материалом и предполагает выбор одного ответа из четырех. Во всех вариантах задания 11 в ОГЭ 2022 был отобран материал из курса истории рубежа XIX – XX вв. (период 3). Задание 12 – работа со схемой, необходимо заполнить пропуск в схеме. Во всех вариантах задания 12 в ОГЭ 2022 задания были отобраны из курса истории XVII века. (период 2). Задания 13-14 связаны с памятниками культуры и искусства, три из которых названы текстово, а два – представлены в виде иллюстраций. Задание 13 – задание на множественный выбор (два из пяти памятников). В вариантах ОГЭ 2022 это были памятники культуры и искусства XVIII – начала XX вв. (период 3) и нужно было выбрать 2 памятника, относящихся к определенному веку. Задание 14 предполагает определение авторства одного из приведенных в задании произведений (композитора, архитектора, художника). Задание 17 – это последнее из заданий блока по Всеобщей истории и посвящено работе с историческим документом. В этом задании предлагается соотнести отрывок из исторического источника с одним из четырех приведенных перед заданиями событий явлений. Во всех вариантах задания 17 в ОГЭ 2022 документы относились к истории Древнего мира и Средних веков (периоды 1-2).

Задания с развернутым ответом 18-20 посвящены работе с одним историческим источником. Задание 18 предполагает историческую атрибуцию источника (определение времени, места, автора, правителя, исторической эпохи, к которой источник относится и т.д.). Задание 19 предполагает поиск информации, находящейся в явном виде в источнике. Задание 20 предполагает ответ на вопрос, связанный с событием, описанным в источнике, но не содержащийся в тексте отрывка. Задания по документу (18-20) в вариантах ОГЭ 2022 были посвящены истории XVIII века, эпохе дворцовых переворотов (период 3). Задание с развернутым ответом 22 посвящено поиску и исправлению ошибок в тексте. Экзаменуемый должен прочесть текст, найти два предложения, содержащие ошибки, выписать их и составить два предложения, в которых эти ошибки будут исправлены. В вариантах ОГЭ 2022 задание 22 было посвящено различным аспектам внешней политики России на рубеже XIX – XX веков (период 3).

Проверяемому умению 2.4 (работа с исторической картой) посвящены 3 задания (задания 8-10). При их выполнении необходимо соотнести кату с веком, определять названия государств, исторических личностей, принимавших участие в изображенных на карте событиях. Во всех вариантах ОГЭ 2022 карты были отобраны из курса истории XIII - XIV вв. (период 1).

Проверяемому умению 2.8 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов) посвящено задание с развернутым ответом 24. Это задание представляет собой описание исторической ситуации и три вопроса к ней. Это задание во всех вариантах ОГЭ 2022 было посвящено различным аспектам истории Смутного времени (период 2).

Проверяемому умению 2.9 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку) посвящено задание 6. Это задание представляет собой 4 предложения, два из которых являются тезисами, а два другие – фактами, которые могут служить для аргументации тезисов. Нужно выбрать из четырех предложений два тезиса и подобрать к каждому из них аргументирующий их факт. Во всех вариантах задания 6 ОГЭ 2022 были отобраны из курса истории XIII - XV вв. (период 1).

Проверяемому умению 2.11 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) посвящены два задания (задания 3 и 5). Задание 3 предполагало определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. Во всех вариантах ОГЭ 2022

задания 3 были отобраны из курса истории XIX века (период 3). Задание 5 предполагало определение объяснение смысла изученных исторических понятия и терминов (исключение лишнего понятия из ряда). Во всех вариантах задания 5 ОГЭ 2022 были отобраны из курса истории VI - XV вв. (период 1).

Проверяемому умению 2.12 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) посвящено задание с развернутым ответом 23. В этом задании экзаменуемый должен в форме развернутого тезиса сформулировать общие или различные черты событий, явлений и деятельности исторических личностей. В вариантах ОГЭ 2022 все задания 23 были посвящены общим чертам деятельности древнерусских князей и знаменитым битвам, (период 1).

Проверяемому умению 2.13 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) посвящено задание с развернутым ответом 21. Это задание на выбор причины и ее обоснование. Экзаменуемый должен выбрать одну из приведенных четырех причин указанного в задании события. Далее нужно в свободной форме указать связь выбранной причины с указанным в задании событием. Если причина выбрана неверно, за задание выставляется 0 баллов. Во всех вариантах ОГЭ 2022 задания 21 были посвящены проблемам социально-экономической истории России в середине XIX века (период 3).

Проверяемому умению 2.32 (работа со статистическими данными) посвящено задание с кратким ответом 7. Это задание представляет собой статистическую таблицу. Под ней находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершения суждений к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы. Во всех вариантах ОГЭ 2022 задания 7 были отобраны из курса истории рубежа XIX – XX вв. (период 3). По более ранним периодам задание 7 не составляется, потому что более ранние периоды истории нет доступной статистической информации.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1,1.2	Б	77,28	25,00	68,27	88,40	94,91
2	2.2	П	39,25	1,66	19,38	46,13	77,91
3	2.11	Б	48,77	8,33	34,58	56,78	76,42
4	1.1,1.2	Б	68,74	36,11	56,48	74,71	93,42
5	2.11	Б	59,93	19,44	43,65	70,46	86,35
6	2.9	Б	53,27	11,66	36,12	60,70	87,84
7	2.32	Б	74,07	42,22	68,75	79,02	88,08
8	2.4	Б	49,16	13,88	29,98	56,52	84,61
9	2.4	П	51,84	13,88	35,42	60,58	80,89
10	2.4	П	84,72	58,88	77,68	91,12	96,27
11	2.3	П	74,10	36,11	61,64	83,77	94,29
12	2.3	Б	51,74	7,77	34,17	61,59	83,37
13	2.3	Б	63,85	35,83	52,16	69,01	87,09
14	2.3	Б	68,83	37,22	60,39	73,38	89,08
15	1.1,1.2	Б	75,01	58,33	65,82	79,34	90,32
16	1.1,1.2	Б	69,69	35,55	55,50	78,70	92,55
17	2.3	Б	73,48	39,44	62,06	80,73	94,78
18	2.3	П	63,09	8,33	44,83	76,04	94,66

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	2.3	Б	77,23	43,05	67,64	85,74	92,92
20	2.3	В	50,69	3,33	25,17	64,25	90,69
21	2.13	П	43,27	6,66	21,47	50,76	83,74
22	2.3	П	45,93	2,96	22,78	57,83	83,04
23	2.12	В	29,63	1,38	11,71	33,07	67,36
24	2.8	В	48,15	2,77	25,80	60,54	83,95

Для анализа качества выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2022 года необходимо выделить следующие аспекты:

- анализ средних процентов выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ;
- анализ средних процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметки «2», «3», «4» и «5».

На основании анализа значения показателя среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ, могут быть сделаны следующие выводы:

- к успешно выполненным участниками ОГЭ в регионе (процент выполнения 56,75% и выше) относятся 13 заданий (54% от общего количества заданий КИМ), в числе которых 10 заданий базового уровня сложности (76,92% от количества заданий базового уровня в КИМ по истории) и 3 задания повышенного уровня сложности (42,85% от количества заданий повышенного уровня в КИМ); среди успешно выполненных заданий 11 заданий являются заданиями с кратким ответом (64,70% от количества заданий с кратким ответом в КИМ) и 2 задания с развернутым ответом (28,57% от количества заданий с развернутым ответом в КИМ); таким образом, участниками ОГЭ по истории в 2022 году успешно выполнялись в основном задания с кратким ответом базового уровня, что свидетельствует о наличии неиспользованных возможностей повышения качества результатов за счет выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности;

- к выполненным с недостаточным уровнем качества участниками ОГЭ в регионе (процент выполнения 29,72 и ниже) относится 1 задание (4,16% от общего количества заданий КИМ), и это задание высокого уровня сложности (33,33% от количества заданий высокого уровня сложности), относящееся к заданиям с развернутым ответом (14,28% от количества заданий с развернутым ответом в КИМ). Это задание на выделение и формулирование общих и различных черт событий, явлений или деятельности исторических личностей. Низкое качество результатов выполнения этого задания может объясняться его высоким уровнем сложности, или свидетельствовать о наличии пробелов в знаниях содержания учебного предмета «история» и недостаточной сформированности соответствующих умений выпускников;

- наличие по показателю среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ только 2 заданий с кратким ответом (11,76% от количества заданий с кратким ответом) базового уровня (14,28% от количества заданий базового уровня) с процентом выполнения ниже 50% при отсутствии заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15% свидетельствует о том, что, с одной стороны, имеют место проблемы с формированием умений обучающихся, необходимых для работы с историческими терминами и исторической картой, а также со сформированностью познавательных общеучебных универсальных учебных действий, а, с другой стороны, приведенные данные свидетельствует о том, что в условиях образовательной системы региона в целом обеспечивается надлежащее качество подготовки выпускников к ОГЭ по истории;

- успешно усвоенными на основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ от 56,75% и выше могут считаться контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История», относящиеся ко всем трем разделам: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв. и 3) XVIII – начало XX в.;

- успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ от 56,75% и выше могут считаться следующие умения: 1.1,1.2 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,

выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории); 2.3 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств); и 2.32 (работа со статистическими данными), то есть 3 умения из 9 (33,33% от общего количества умений). Таким образом, можно сделать вывод о том, что в условиях системы образования региона задача формирования комплекса умений, необходимых для осуществления деятельности в сфере истории в большей части не может считаться решаемой успешно;

- предыдущий вывод подтверждается и тем, что ОГЭ по истории выявил недостаточно сформированное умение на основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ от 29,72% и ниже. Это умение 2.12 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), которое проверяется в задании с развернутым ответом 23 о котором уже шла речь выше. При этом необходимо отметить, что процент выполнения этого задания лишь на 0,09% ниже нормы в 29,72%, что внушает надежду на будущее.

Группа выпускников, получивших отметки «2», является наименьшей среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2022 году (3,92% от общего количества сдававших). На основании анализа средних процентов выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «2», могут быть сделаны следующие выводы:

- к успешно выполненным (процент выполнения 56,75% и выше) относятся только 2 задания (8,33% от общего количества заданий КИМ ОГЭ) базового уровня сложности (14,28% от количества заданий базового уровня) с кратким ответом (11,76% от количества заданий с кратким ответом);

- к выполненным с недостаточным уровнем качества (процент выполнения 29,72% и ниже) относятся 14 заданий (58,33% от общего количества заданий КИМ ОГЭ); к данным заданиям относятся 6 заданий базового уровня сложности (42,85% от количества заданий базового уровня), 5 заданий повышенного уровня сложности (71,42% от количества заданий повышенного уровня) и все 3 задания высокого уровня сложности (100% от количества заданий высокого уровня); к числу заданий, выполненным с недостаточным уровнем качества относятся 7 заданий с кратким ответом (41,17% от количества заданий с кратким ответом) и 7 заданий с развернутым ответом (100% от количества заданий с развернутым ответом);

- к числу заданий базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50% относится 13 заданий (все, кроме 10 и 15 с кратким ответом), в числе которых 11 заданий относятся к заданиям с кратким ответом и 1 - к заданиям с развернутым ответом;

- к числу заданий повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% относится 5 заданий, из них 2 задания с кратким ответом (2 и 9) и три с развернутым ответом (18, 19 и 22);

- к числу заданий высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% относятся 3 задания (20, 23 и 24), являющиеся заданиями с развернутым ответом;

- на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «2» ни один контролируемый элемент содержания курса учебного предмета «История» не может считаться успешно усвоенным;

- успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «2» могут считаться умения: 1.1, 2.2. и 2.4.

- недостаточно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий от 29,72% и ниже участниками ОГЭ, получившими отметки «2» могут считаться умения: 2.2, 2.9, 2.8, 2.9, 2.11 и 2.13;

- таким образом, может быть сделан вывод о том, что уровень подготовки выпускников, получивших на ОГЭ по истории в 2022 году отметки «2» в аспектах усвоения элементов содержания разделов курса и большинства практических умений не соответствовал требованиям у уровню общеобразовательной подготовки, что свидетельствует как о проблемах в осуществлении образовательного процесса в отношении данных обучающихся и о недостаточном уровне организации педагогического и социально-психологического сопровождения, так и о проблемах выбора ими предмета для сдачи ОГЭ и мотивации к

деятельности по подготовке к экзамену.

Группа выпускников, получивших отметки «3», является наиболее многочисленной среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2022 году (38,51% от общего количества сдававших). Правда, это количество выше количества получивших «4» на всего 0,19%. На основании анализа средних процентов выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «3», могут быть сделаны следующие выводы:

- к успешно выполненным (процент выполнения 56,75% и выше) относятся 8 заданий (33,33% от общего количества заданий КИМ ОГЭ); к данным заданиям относятся 6 заданий базового уровня сложности (42,85% от количества заданий базового уровня) и 2 задания повышенного уровня сложности (28,57% от количества заданий повышенного уровня); из них к заданиям с кратким ответом относятся 9 заданий (52,94% от количества заданий с кратким ответом) и 1 задание к заданиям с развернутым ответом (14,28% от количества заданий с развернутым ответом); таким образом, может быть сделан вывод о том, что успешная сдача ОГЭ выпускниками данной группы обеспечена, в первую очередь, выполнением заданий с кратким ответом и задания с развернутым ответом репродуктивного характера;

- к выполненным с недостаточным уровнем качества (процент выполнения 29,72% и ниже) относятся 6 заданий (25,00% от общего количества заданий КИМ ОГЭ); среди них нет ни одного задания базового уровня, зато к ним относятся 3 задания повышенного уровня сложности (42,85% от количества заданий повышенного уровня) и 3 задания высокого уровня сложности (100% от количества заданий высокого уровня); к числу заданий, выполненным с недостаточным уровнем качества относятся 1 задание с кратким ответом (5,88% от количества заданий с кратким ответом) и 5 заданий с развернутым ответом (71,42% от количества заданий с развернутым ответом); совпадение заданий, выполненных с недостаточным уровнем качества у групп выпускников, получивших отметки «3» и «2» свидетельствует о том, что для обеих групп характерна несформированность одинаковых умений, особенно это касается заданий с развернутым ответом;

- к числу заданий базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50% относится 6 заданий, среди них два с кратким ответом (3 и 12) и 4 с развернутым ответом;

- задание повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15% в данной группе выпускников выявлено лишь одно (это задание 23);

- на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «3» все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными;

- успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «3» могут считаться умения: 1.1, 1.2, 2.3, 2.4 и 2.32. Таким образом, может быть сделан вывод о важности формирования умений работать с основными датами, этапами и ключевыми событиями истории России и мира с древности до 1914 г., с деяниями выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, умений работать со статистическими материалами для обеспечения успешности усвоения курса учебного предмета «История»;

- недостаточно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий от 29,72% и ниже участниками ОГЭ, получившими отметки «3» могут считаться умения: 2.2, 2.8, 2.12 и 2.13; совпадение кодов данных умений с кодами умений, недостаточно сформированными у участников ОГЭ, получивших отметки «2», позволяет сделать вывод о том, что одним из препятствий для достижения хороших и высоких результатов выпускниками является несформированность умений определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов; выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и определения причин и следствия важнейших исторических событий;

- анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметки «3» позволяет сделать вывод о том, что ориентация в условиях образовательного процесса и при подготовке к ОГЭ

на выполнение заданий репродуктивного характера не позволяет большинству участников ОГЭ достичь хороших и высоких результатов, а также о наличии проблем формирования метапредметных и личностных результатов, проявляющихся, в первую очередь, в низком качестве выполнений смысловых заданий и заданий, связанных с реализацией личностных ценностно-смысловых установок.

Группа выпускников, получивших отметки «4», является второй по численности среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2022 году (38,32% от общего количества сдававших) и, практически, равна группе, получивших отметки «3» (меньше на 0,19%). На основании анализа средних процентов выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по обществознанию отметку «4», могут быть сделаны следующие выводы:

- к успешно выполненным (процент выполнения 56,75% и выше) относятся 20 заданий (83,33% от общего количества заданий КИМ ОГЭ); к данным заданиям относятся 13 заданий базового уровня сложности (93,75% от количества заданий базового уровня), 5 заданий повышенного уровня сложности (71,42% от количества заданий повышенного уровня) и 2 задания высокого уровня (66,66% от количества заданий высокого уровня); из них к заданиям с кратким ответом относятся 15 заданий (88,23% от количества заданий с кратким ответом) и 5 задания с развернутым ответом (71,14% от количества заданий с развернутым ответом);

- выполненных с недостаточным уровнем качества (процент выполнения 29,72% и ниже) заданий в данной группе выпускников нет;

- заданий базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50% в данной группе выпускников нет;

- заданий повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15% в данной группе выпускников нет;

- на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «4» все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными;

- успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «4» могут считаться абсолютное большинство умений (несколько «западают») умения 2.2., 2.12 и 2.13, но они значительно выше минимума);

- недостаточно сформированных на основании среднего процента выполнения заданий от 29,72% и ниже участниками ОГЭ, получившими отметки «4» умений не выявлено;

- анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметки «4» позволяет сделать вывод о том, что достижение хорошего результата на ОГЭ обеспечивается сформированными умениями работы с текстом и достижением таких метапредметных результатов, как умение определять понятия, владение смысловым чтением и развитой письменной речью.

Группа выпускников, получивших отметки «5» почти в шесть раз меньше численности группы выпускников, получивших «2» и составляет, практически, половину от групп получивших отметки «3» и «4», что указывает, с одной стороны, на объективную трудность достижения высоких результатов выпускниками 9-х классов на ОГЭ по истории, а, с другой стороны, на наличие значимых факторов, препятствующих повышению качества результатов усвоения содержания курса. На основании анализа средних процентов выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «5», могут быть сделаны следующие выводы:

- все 100% заданий КИМ ОГЭ с кратким и развернутым ответами относятся к успешно выполненным (процент выполнения 56,75% и выше);

- на основании среднего процента выполнения заданий от 56,75% и выше участниками ОГЭ, получившими отметки «5» все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными и все контролируемые требования по умениям сформированными; при этом несколько ниже уровень выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности умения 2.12 (хотя его процент все равно достаточно высок – 67,36);

- анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметки «5» позволяет сделать вывод о том, что достижение высокого результата на ОГЭ по истории возможно только при

полноценном достижении личностных, метапредметных и предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Критериями выявления сложности для участников ОГЭ заданий для целей содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории является:

- недостижение уровня успешности выполнения заданий (процент выполнения 56,75% и выше), а также выполнение заданий с недостаточным уровнем качества (процент выполнения 29,72% и ниже);
- встречаемость указанных выше заданий в результатах групп участников ОГЭ, получивших отметки «2», «3» и «4» (в группе получивших отметки «5» заданий, отобранных по вышеназванным критериям, нет).

Выделенные на основании данных критериев 22 задания (91,66% от количества заданий в КИМ ОГЭ) могут быть разделены на три группы:

- первая группа: задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «4», «3» и «2»;
- вторая группа: задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «3» и «2»;
- третья группа: задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «2»;

Для обеспечения полноты содержательного анализа необходимо анализировать не только характеристики задания, предусмотренные спецификацией КИМ ОГЭ, но и содержание конкретных заданий вариантов КИМ ОГЭ, сформированных для проведения ОГЭ в 2022 году, что позволит выявлять трудности выпускников как содержательного, так и процессуального характера. Поскольку в вариантах КИМ ОГЭ 2022 по истории было выдержано содержательное единство вариантов (одно задание в разных вариантах было посвящено одному и тому же периоду (проблеме, аспекту) истории), то содержание конкретных заданий вариантов будет рассмотрено по каждому заданию, но обобщенно для всех четырех вариантов основного дня экзамена.

К первой группе (задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «4», «3» и «2») относятся 4 задания:

- 2 задания (2 и 8), относящиеся к заданиям с кратким ответом (8 – базовый уровень, 2 – повышенный уровень);
- 2 задания (21 и 23), относящиеся к заданиям с развернутым ответом повышенного (21) и высокого (23) уровней сложности.

Задание 8 (первое из трех заданий по исторической карте) проверяет умение 2.4, является дихотомическим заданием базового уровня сложности и оценивается баллами 0 или 1 с примерным временем выполнения от 2 до 3 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: рассмотреть историческую карту и определить, к какому веку относятся изображенные на ней события. К типичным ошибкам при выполнении задания 8 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты.

Задание 2 на хронологическую последовательность проверяет умения 2.2, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 2 до 3 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: определить, к какому периоду или эпохе относится каждое из четырех указанных событий, и расставить их в хронологической последовательности от самого раннего к самому позднему. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 2 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: незнание содержания периодов истории России и незнание хронологии (исторических дат);

Задание 21 на поиск причины событий и обоснование причинно-следственной связи проверяет умение 2.13, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 10 до 15 минут. При этом выбор неверной причины сразу обнуляет

балл за это задание. При выполнении задания участнику экзамена требуется: прочитать четыре причины и выбрать из них одну, относящуюся к указанному в задании событию; составить развернутое обоснование связи этой причины с указанным событием. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 21 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неверное понимание причин события; - неверное обоснование влияния причины на событие; - слишком размытое, неконкретное, обобщенное обоснование.

Задание 23 на поиск общих и различных черт проверяет умение 2.12, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, может быть двух видов (выделение общих черт чего-либо и выделение различных черт), является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 5 до 10 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: - сравнить приведенные в задании события, явления, деятельность исторических личностей; - выделить и сформулировать общие или различные черты событий, явлений и деятельности. Во всех вариантах КИМ ОГЭ 2022 были задания на общие черты деятельности различных древнерусских князей или руководимых ими битв. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 23 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности; - неумение выделить сходство; - неумение правильно оформить черты общности (например, указано «строили храмы», но не показано, что это делали оба князя).

Ко второй группе (задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «3» и «2») относятся 16 заданий, в том числе 4 задания, относящихся к первой группе и охарактеризованных выше и 12 заданий, характерных только для группы выпускников, получивших на экзамене отметки «3» и «2», в числе которых:

- 8 заданий (3-6, 9, 12-13, 16) с кратким ответом, в числе которых 7 заданий относятся к заданиям с базовым уровнем сложности и 1 задание (9) относится к заданиям с повышенным уровнем сложности.

- 4 задания (18, 20, 22 и 24) с развернутым ответом, в числе которых 1 задание повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

Задание 3 на знание исторической терминологии проверяет умение 2.11, является дихотомическим заданием базового уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 3 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это были термины из истории XIX века. При выполнении задания участнику экзамена требуется: узнать по определению историческое понятие. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 3 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести смысл понятия с понятием; - незнание исторической терминологии.

Задание 4 на множественный выбор проверяет умение 1.1,1.2, является политомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 4 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России на рубеже XIX-XX вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется: - выбрать две позиции из пяти, относящиеся к указанному в задании событию, явлению, периоду деятельности. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 4 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести черты события с событием; - незнание исторических фактов.

Задание 5 на знание исторической терминологии проверяет умение 2.11, является дихотомическим заданием базового уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 5 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это были термины из истории Древнерусского государства. При выполнении задания участнику экзамена требуется: выбрать «лишнее» историческое понятие, не относящееся к указанной в задании эпохе. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 5 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести понятие с исторической эпохой; - незнание исторической терминологии.

Задание 6 на определение тезисов и аргументов проверяет умение 2.9, является дихотомическим заданием базового уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 6 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории Московского государства XV-XVI вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется: выбрать из четырех предложение два, являющиеся тезисами и к каждому из них из оставшихся двух предложений подобрать фактический аргумент. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 6 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести тезис с аргументом; - незнание исторических фактов.

Задание 9 на работу с исторической картой проверяет умение 2.4, является дихотомическим заданием повышенного уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 9 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 все карты были посвящены истории Московского государства XIV века, а задание 9 требовало назвать одну из стран, изображенных на карте. При выполнении задания участнику экзамена требуется: рассмотреть историческую карту и определить, какие страны, территории, государства изображены на ней. К типичным ошибкам при выполнении задания 9 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты.

Задание 12 на заполнение пропусков в схеме проверяет умение 2.3, является дихотомическим заданием базового уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 12 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории Московского государства XVII века. При выполнении задания участнику экзамена требуется: проанализировать схему и вставить имя, название страны, пропущенное в схеме. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 12 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: незнание исторических фактов.

Задание 13 на множественный выбор проверяет умение 2.3, является политомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 13 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории культуры России XVIII - XIX вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется: - выбрать две позиции из пяти произведений культуры, три из которых названы текстово, а две – даны в виде иллюстраций. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 13 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой; - незнание произведений культуры и искусства.

Задание 18 на атрибуцию исторического документа проверяет умение 2.3, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 10 до 15 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: прочитать текст документа и определить, к какой исторической эпохе, веку, правлению какого правителя этот документ относится. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России XVIII века. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 18 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - незнание периодизации истории России; - незнание годов правления и имен императоров и императриц XVIII века.

Задание 20, последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение 2.3, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 5 до 10 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: используя знания по истории, привести дополнительные факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это

задание было посвящено истории России XVIII века. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 20 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности.

Задание 22, анализ текста с ошибками, проверяет умение 2.3, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0, с примерным временем выполнения от 5 до 10 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: проанализировать приведенный текст, найти в нем 2 предложения с ошибками, выписать их, затем сформулировать два аналогичных предложения, но с исправленными ошибками. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено внешней политике России на рубеже XIX – XX вв. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 22 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей.

Задание 24, анализ исторической ситуации, проверяет умение 2.8, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0, с примерным временем выполнения от 5 до 10 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется: проанализировать историческую ситуацию и ответить на три вопроса к ней. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории Смутного времени. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 24 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей.

К третьей группе (задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «2») относятся 22 задания, в том числе 16 заданий, относящихся к первой и второй группам и охарактеризованных выше, и 6 заданий, характерных только для группы выпускников, получивших на экзамене отметки «2», в числе которых:

- 5 заданий (1, 7, 11, 14, 17) с кратким ответом, в числе которых 4 задания относятся к заданиям с базовым уровнем сложности и 1 задание (11) относится к заданиям с повышенным уровнем сложности

- 1 задание (19) с развернутым ответом базового уровня сложности.

Задание 1 на соответствие проверяет умение 1.2,1.2, является политомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 1 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России с древнейших времен до конца XVI века. При выполнении задания участнику экзамена требуется: соотнести события с датами. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 1 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: незнание исторических фактов, незнание дат.

Задание 7 на работу со статистической информацией проверяет умение 2.32, является политомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 7 может быть различным в различных вариантах, но может относиться только к истории России XVIII – XX вв. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России на рубеже XIX-XX вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется: проанализировать статистическую таблицу, под которой находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершения суждений к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 7 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение извлечь информацию из таблицы; - неумение сопоставить приведенные суждения с данными таблицы; - неумение правильно подсчитать данные из таблицы (проблемы с производством математических действий).

Задание 11 на работу с иллюстративным материалом (выбор одного суждения из четырех) проверяет умение 2.3, является дихотомическим заданием повышенного уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут.

Содержание задания 11 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России на рубеже XIX-XX вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется: проанализировать иллюстрацию и выбрать из четырех ответов правильный ответ на поставленный в задании вопрос. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 11 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение извлечь информацию из иллюстрации; - незнание исторических фактов.

Задание 14 на установление авторства художественных произведений проверяет умение 2.3, является дихатомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 1 до 0, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 14 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории культуры России XVIII - XIX вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется: найти из пяти произведений культуры, три из которых названы текстово, а две – даны в виде иллюстраций произведение указанного в задании автора. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 14 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой; - незнание произведений культуры и искусства и их авторов.

Задание 17, последнее из блока заданий по Всеобщей истории (15-17), проверяет умение 2.3, является дихатомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 1 до 0, с примерным временем выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 17 может быть различным в различных вариантах. При выполнении задания участнику экзамена требуется: прочесть фрагмент из исторического источника и определить, к какому из четырех событий Всеобщей истории (от Древнего мира до Нового времени), указанных в задании, относится этот документ. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания 17 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 относятся следующие: - неумение соотнести документ с исторической эпохой; - незнание фактов и исторических личностей Всеобщей истории.

4. При соотнесении результатов выполнения заданий с учебными программами по предмету «История», применяемыми учебниками и организационно-педагогическими условиями реализации образовательного процесса могут быть сделаны следующие выводы:

- результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2022 году не зависят от используемых в регионе учебных программ и соответствующих учебников по предмету «История», поскольку в 80,00% образовательных организаций, выпускники 9-х классов которых получили отметки «5», «4», «3» и «2», используются учебники для 6 - 9 классов Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Левандовского А.А. и др.; под ред. Торкунова А.В. по истории России и в 88,00% образовательных организаций – учебники Юдовской А.Я., Баранова П.А., Ванюшкиной Л.М. и др.; под ред. Искендерова А.А. по Всеобщей истории. Данные линейки учебников содержат весь необходимый для подготовки к ОГЭ по истории материал и снабжены методическим аппаратом, позволяющим обеспечивать личностные, метапредметные и предметные результаты, предусмотренные ФГОС ООО;

- организационно-педагогические условия в общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования в части выделения необходимого количества учебных часов и форм организации образовательного процесса для изучения курса учебного предмета «История» также отличаются крайне незначительно и не оказали статистически значимого влияния на качество результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году;

Таким образом, на основании содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории может быть сделан вывод о том, что причины затруднений, типичных ошибок и дефицитов подготовки обучающихся к ОГЭ лежат в сферах технологии и методики реализации образовательного процесса, а также в сфере психолого-педагогического сопровождения обучающихся в ходе выбора экзамена и подготовки к ему.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, является одним из условий успешности освоения содержания курса учебного предмета «История» и сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по истории.

Основанием для выделения заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений навыков и способов деятельности, является недостижение уровня успешности выполнения заданий (средний процент выполнения 56,75% и выше) всеми участниками ОГЭ.

По данному критерию могут быть выделены 11 заданий (45,83% всех заданий КИМ ОГЭ):

- 6 заданий с кратким ответом (2, 3, 6, 8, 9 и 12) (35,29% от количества заданий с кратким ответом), в числе которых 4 задания базового уровня (3, 6, 8, 12) (28,57% от количества заданий базового уровня) и 2 задания повышенного уровня (2 и 9) (28,57% от количества заданий повышенного уровня);

- все эти задания могут быть реализованы на различном содержании в разных вариантах;

- 5 заданий с развернутым ответом (20 - 24) (71,42% от количества заданий с развернутым ответом), в числе которых 2 задания повышенного уровня (21 и 22) (28,57% от количества заданий повышенного уровня) и 3 задания высокого уровня (20,23 и 24) (100% от количества заданий высокого уровня), которые могут быть реализованы на различном содержании в разных вариантах.

С учетом сопоставления сущности проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) и метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, вышеназванные задания могут быть разделены на группы по критерию слабой сформированности конкретных метапредметных результатов:

- задание 2: слабая сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и умения строить логическое рассуждение; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неверное прочтение задания, незнание исторических периодов и их содержания; неумение сопоставлять дату с периодом, незнание дат.

- задания 3 и 6: слабая сформированность смыслового чтения, недостаток умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неверное прочтение задания, ошибочное восприятие исторических терминов, подмена понятий, неточное (без указания существенных свойств), неполное или ошибочное определение понятий; неумение отличить теоретическое суждение от фактического.

- задания 8, 9 и 12: слабая сформированность умения осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неверное прочтение задания, неумение работать с условными обозначениями и символами; неумение по карте определить историческую эпоху; недостаток опыта работы с картой и схемой.

- задание 20: слабая сформированность смыслового чтения и владения письменной речью, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неумение применить свои знания к информации, содержащейся в тексте документа.

- задание 21: слабое умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, слабая сформированность смыслового чтения и владения письменной речью; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неумение выделить существенные признаки явлений, неумение формулировать объясняющие суждения, отражающие причинно-следственные связи.

- задание 22: слабая сформированность смыслового чтения, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неверное

понимание смысла и структуры текста, неумение найти в тексте положения, отвечающие заданному условию или необходимые для выполнения задания.

- задание 23: слабое умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неверное понимание смысла задания, неумение привлекать научные факты для решения познавательных задач, неумение делать выводы.

- задание 24: слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, слабая сформированность смыслового чтения и владения письменной речью; типичными ошибками при выполнении заданий данной группы являются: неверное понимание смысла задания, неумение привлекать исторические факты для решения познавательных задач.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания курса учебного предмета «История» содержится в Кодификаторе ОГЭ (как история России, так и Всеобщая история) и делится на три периода:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в..

Поскольку в схеме ОГЭ по истории 2022 года во всех заданиях может быть реализовано различное содержание, то, на основании показателя среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ 2022 года от 56,75% и выше, все контролируемые элементы содержания курса могут считаться успешно усвоенными. Это подтверждается и тем, что количество участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» составляет 57,57%, а общее количество сдавших на удовлетворительные отметки составляет 96,08%.

Чтобы сделать выводы об усвоении элементов содержания и овладении умениями и навыками, необходимо сравнить результаты ОГЭ по истории 2022 с последним предыдущим годом сдачи ОГЭ по истории – с 2019 годом. Эту задачу облегчает тот факт, что в 2019 году был совершен переход на сдачу курса истории без истории XX века, как было ранее, то есть с древнейших времен до 1914 года (это и сейчас так). Осложняет задачу сравнения радикальное изменение модели теста ОГЭ по истории (произошедшее в 2020 году) и появление в ОГЭ Всеобщей истории в виде блока из трех заданий (произошедшее в 2021 году). Тем не менее, ряд выводов можно сделать:

Выполнение заданий части 1 в целом ухудшилось - 63,23% (в 2019 году - 71, 64%). Это ожидаемо, потому что модель экзамена сильно изменилась, из нее исчезли простые задание на выбор одного ответа из четырех. Оставшиеся в первой части задания во-первых, все разные, а уже это одно требует внимания и создает трудности, во-вторых, по своей структуре они сложнее и каждое из них требует понимания задачи, которую должен решить экзаменуемый.

Выполнение заданий части 2 также ухудшилось - 50,71% (в 2019 году - 60,27%). Этот факт тревожит и требует от всех участников подготовки к ОГЭ усиления внимания к заданиям с развернутым ответом в дальнейшем.

Выполнение заданий Части 1 и Части 2 Базового уровня значительно ухудшилось – 64,57% (в 2019 году - 76,26%). Это может быть связано с тем, что часть выпускников недостаточно мотивированно выбирает этот экзамен, и не понимает, какой объем информации им придется выучить и повторить и что речь идет о сдаче курса истории с 6 по 9 класс по истории России и с 5 по 9 класс по Всеобщей истории.

Выполнение заданий Части 1 и Части 2 Повышенного уровня тоже показывает заметное снижение - 57,00% (в 2019 году - 66,32%), что позволяет сделать вывод о необходимости повышении мотивации обучающихся в процессе подготовки к ОГЭ и необходимости дополнительной подготовка выпускников к выполнению этих заданий.

На этом фоне радует тот факт, что выполнение заданий Части 2 Высокого уровня понизилось крайне незначительно – 42,33% (в 2019 году – 44,00%). Поскольку этот показатель совпадает с показателями ухудшения выполнения заданий с развернутым ответом, подготовке к

выполнению заданий 20, 23 и 24 необходимо будет уделить особое внимание в 2022 – 2023 учебном году. Особенно это касается задания 23 (сравнение исторических событий и явлений, выделение общих черт и черт различия).

Нельзя не отметить, что в последний год сдачи ОГЭ по истории, в 2018-2019 гг., до пандемии COVID-19, по всем проанализированным выше показателям наблюдался существенный рост. Тогда мы связывали этот рост с переходом от концентрической системы к линейной, благодаря которому из ОГЭ по истории в 2019 году «ушел» XX век и материала стало существенно меньше. Сейчас понижение показателей можно объяснить, отчасти, введением блока заданий по Всеобщей истории, но, главным образом, двухлетним перерывом в сдаче ОГЭ по выбору, связанном с пандемией COVID-19.

Самыми проблемными разделами содержания, как и в 2019 году, стали Внешняя политика России в XIX – начале XX в. и История России второй половины XIX – начала XX в. Особенно нужно обратить внимание, что трудности, как и в прошлые годы, возникли при выполнении заданий, посвященных вопросам развития культуры в различные исторические эпохи.

Впервые сдаваемая Всеобщая история прошла успешно, поскольку все три задания этого блока (15-17) оказались выполнены значительно выше показателя среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ 2022 года в 56,75% (в среднем составили 72,33%).

Среди сложных для региона заданий базового уровня нужно отметить два задания - 3 и 8. Задание 3 – это задание на знание исторических терминов. Задание 8 – это первое задание по карте (атрибуция карты). Оба этих задания могут быть реализованы на различном содержании. В КИМ ОГЭ-2022 задание 3 было по терминам XIX века, а карты – по истории XIV века.

Среди сложных для региона заданий повышенного уровня особое внимание нужно уделить заданию 2 на хронологическую последовательность, процент выполнения которого составляет 39,25%. Необходимость учить даты для успешной сдачи ОГЭ по истории мы много раз отмечали выше.

Если рассматривать задания высокого уровня сложности, самым проблемными из них является задание 23 (сравнение исторических событий и явлений). В КИМ ОГЭ 2022 года это задание во всех вариантах было посвящено истории Древнерусского государства. В 2019 году оно было выполнено на 38,13%, а в 2022 году на 29,63%. Это задание и в 2019 году было выполнено хуже всех (тогда это было задание 34). Это особенно тревожно, если вспомнить, что 2018 год показал значительный рост процента выполнения именно по этому заданию по сравнению с 2017 годом. Поэтому в будущем году нужно уделить ему особое внимание.

При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему, необходимо учитывать тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе от 6 до 9 класса (а в курсе Всеобщей истории – с 5 по 9 класс), что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных. Также важно использовать потенциал межпредметных связей с учебными предметами «Обществознание», «История и культура Санкт-Петербурга», «Литература» и «Искусство» путем привлечения на уроках их предметного содержания, а также обращения к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программы, предлагаемых обучающимся.

Рабочие программы по истории для 5-9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

В целом, можно отметить, что первый год сдачи ОГЭ по истории после двухлетнего перерыва с одной стороны, продемонстрировал количественное снижение показателей

выполнения заданий всех уровней сложности (это связано с понижением тестового балла тех, кто получил за ОГЭ «3»), с другой стороны, показал успешность выполнения в ОГЭ нового блока заданий по Всеобщей истории и достойное качество сдачи экзамена (более половины участников (57,57%) сдали ОГЭ по истории на «4» и «5»).

В будущем, нужно стремиться преодолеть первую тенденцию, сохранить остальные и стараться более полно использовать имеющийся потенциал подготовки к выполнению заданий всех уровней сложности.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В качестве рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся могут быть предложены следующие:

- совершенствовать Рабочие программы и учебно-методические материалы, применяемые на уроках в целях наиболее эффективного распределения учебного времени, используемого для формирования предметных, метапредметных и личностных результатов;
- строить уроки формирования новых знаний и умений на основе технологии проблемного обучения, делая акцент на наиболее значимых аспектах изучаемого материала;
- активнее использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемого теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений;
- использовать на уроках применения усвоенных знаний задания, требующие обращения школьников к конкретным историческим фактам, обращаться на уроках изучения нового материала к компонентам методического аппарата учебников, особенно, к историческим источникам и историческим картам, которых много в учебниках истории, обязательно работать с атласами по истории;
- проводить в рамках текущего контроля сформированности знаний и умений усвоение обучающимися понятийного аппарата в форме терминологических диктантов, выполнения заданий на узнавание понятия по определению, нахождение общего и различного, установление родовидовых связей, установление причин и следствий;
- применять на уроках контроля уровня качества усвоения укрупненных дидактических единиц курса задания из открытого банка заданий ОГЭ по истории ФИПИ, из подготовленных специалистами ФИПИ сборников заданий для подготовки к ОГЭ по истории;
- организовывать периодическое проведение уроков в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим или вопросам курса истории и, особенно, по вопросам истории культуры, предполагающие обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В качестве рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки могут быть предложены следующие:

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета, необходимо создать условия успешности их деятельности на уроках. Для этого следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, оценивать приводимые фактические данные или афористичные высказывания; целесообразно давать данной группе обучающихся задания творческого характера. Так, например, предложить им сделать подборку фактического или иллюстративного материала по отдельным темам, подготовить краткие сообщения. Это позволит им активно включаться в образовательный процесс наравне с обучающимися, имеющими более высокий уровень подготовки. Применяемая система учета показателей качества освоения учебного материала должна, с одной стороны, обеспечивать достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся и не создавать у них впечатления о «легкости» и «простоте» учебного предмета «История», а, с другой стороны, поддерживать в них уверенность в способности активно участвовать в образовательном процессе и в возможности повышения личных результатов при устранении определенных пробелов в знаниях;

- Организация учебной работы с обучающимися, характеризующимися достаточным уровнем подготовки по истории, должна обеспечивать условия для устойчивого повышения качества образовательных результатов. Помимо вовлечения данной группы обучающихся в активные формы деятельности на уроках различного типа, в том числе, уроках-конференциях, уроках дискуссиях и иных уроках в нетрадиционных формах, необходимо обеспечивать их активную работу на текущих уроках, в том числе, с использованием таких компонентов методического аппарата учебника истории, как задания проблемного характера, помещенные в конце каждого параграфа. Кроме того, необходимо создавать условия для осознания обучающимися возможности повышения качества образовательных результатов, для чего в условиях контроля качества освоения отдельных разделов и тем применять формализованные технологии контроля с использованием заданий с кратким и отдельных заданий с развернутым ответом формата ОГЭ и доведения до обучающихся информации об оценке каждого из заданий и количеству набранных ими первичных баллов, наряду с выставлением отметки по 5-балльной системе с использованием пересчета баллов по шкале ОГЭ. Отдельным направлением учебно-воспитательной работы с данной группой обучающихся должен быть анализ динамики их результатов, направленный на совместный с обучающимися поиск возможностей их повышения;

- Организация учебной работы с обучающимися, характеризующимися хорошим и высоким уровнем подготовки по истории, должна обеспечивать условия для эффективной подготовки к сдаче ОГЭ в условиях деятельности на уроках и в условиях самостоятельной работы, а также во время внеурочной деятельности. Обучающимся из данных групп целесообразно поручать руководство группами учащихся при использовании технологий групповой работы, подготовку индивидуальных докладов, факт-чекинг по актуальным проблемам жизни общества в различные исторические эпохи. При организации контроля усвоения учебного материала целесообразно готовить для данной группы обучающихся дифференцированные задания, включающие задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. Кроме того, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, а также в предметных конкурсах уровней образовательной организации, района и города, выявлять тех, кто хотел бы сделать вопросы, изучаемые на уроках истории, предметом изучения при выборе образовательного маршрута в старшей школе.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета

для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения

https://www.ege.spb.ru/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=866&Itemid=293

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету история:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	<i>Кудрявцева-Караускайте Светлана Альфонсовна, ГБОУ СОШ №221 Кировского района Санкт-Петербурга, учитель</i>	<i>Председатель ПК ГИА-9 по истории</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...		
2.	...		